



Grote Bickersstraat 74  
1013 KS Amsterdam

Postbus 247  
1000 AE Amsterdam

t 020 522 54 44  
f 020 522 53 33  
e [info@tns-nipo.com](mailto:info@tns-nipo.com)  
[www.tns-nipo.com](http://www.tns-nipo.com)

**Political & Social**

## **Rapport**

# **Slotpeiling Fusievoorstel**

*Ledenpeiling omtrent de voorgenomen fusie tussen NIVRA en NOvAA*

Ageeth Ettema, Peter Kanne

F6484 | 9 december 2009

Dit document is uitsluitend voor deze opdrachtgever opgesteld. Alle in het document vermelde gegevens zijn strikt vertrouwelijk. Publicatie en inzage aan derden, geheel of gedeeltelijk, is zonder schriftelijke toestemming van TNS NIPO beslist niet toegestaan.

© TNS NIPO | ISO 9001 | rapport nederlands.dot

# Inhoud

	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
	<b>Doel van de ledenraadpleging</b>	<b>2</b>
<hr/>		
<b>1</b>	<b>Uitslag peiling</b>	<b>3</b>
1.1	Stelling 1	3
1.2	Stelling 2	5
1.3	Stelling 3	7
1.4	Stelling 4	9
1.5	Stelling 5	11
1.6	Korte samenvatting	12
<hr/>		
	<b>Bijlagen</b>	
1	Onderzoeksverantwoording	
2	Tabellen	
3	Brief en vragenlijst	
4	Tekst e-mail	
5	Tekst reminders	
<hr/>		
	<i>Inhoud figuren en tabellen</i>	
1	<i>Stelling 1: NOvAA en NIVRA</i>	3
2	<i>Stelling 1: Contributiegroepen</i>	4
3	<i>Stelling 2: NOvAA en NIVRA</i>	5
4	<i>Stelling 2: Contributiegroepen</i>	6
5	<i>Stelling 3: NOvAA en NIVRA</i>	7
6	<i>Stelling 3: contributiegroepen</i>	8
7	<i>Stelling 4 NOvAA en NIVRA</i>	9
8	<i>Stelling 4: contributiegroepen</i>	10
9	<i>Stelling 5: NIVRA en NOvAA</i>	11
10	<i>Stelling 5: contributiegroepen</i>	12
11	<i>Aantallen benaderde leden</i>	14
12	<i>Respons overzicht</i>	16

## **Inleiding**

In november 2008 hebben bestuursvoorzitters van de beroepsorganisaties voor accountants, NIVRA en NOvAA, te kennen gegeven te willen fuseren.

Onder begeleiding van adviesbureau Boer & Croon is een proces ingezet om te onderzoeken op welke manier de organisaties het beste kunnen fuseren. Hierbij worden medewerkers en leden zo goed mogelijk in het traject betrokken. Dit betekent dat er regelmatig met betrokkenen wordt gecommuniceerd, maar ook dat interactie en consultatie nodig is om tot een gedragen fusie te komen.

In overleg met juristen van beide organisaties is een proces voorgesteld om het fusievoorstel aan de leden voor te leggen. Formeel is instemming van de ALV van de NOvAA noodzakelijk, in het geval van het NIVRA is dit niet het geval, maar wel wenselijk. Het definitieve besluit over een fusie van de beroepsorganisaties is uiteindelijk aan de wetgever.

De besturen zullen in december ledenvergaderingen bijeen roepen, waarin het fusievoorstel zal worden voorgelegd.

Omdat beide ledenvergaderingen een beperkte opkomst kennen en bovendien niet een evenredige afspiegeling van de ledengroeperingen, heeft het communicatieteam geadviseerd ledenpeilingen in te zetten. Voorafgaand aan de ledenvergaderingen in december is een aantal ledenpeilingen uitgeschreven, waarin instemming met het fusievoorstel wordt gevraagd.

Twee tussentijdse elektronische ledenpeilingen zijn deze zomer door beide organisaties zelf georganiseerd.

In november hebben NIVRA en NOvAA aan al hun leden het fusievoorstel gestuurd. Hierna is een slotpeiling gehouden, waarvoor alle leden van NIVRA en NOvAA zijn benaderd. Deze slotpeiling is uitgevoerd door TNS NIPO. In dit rapport leest u de resultaten en de verantwoording van deze slotpeiling.

## Doel van de ledenraadpleging

Het doel van de slotpeiling (ledenraadpleging) is:

- Het verkrijgen van exacte duidelijkheid over welk percentage van de responderende leden *wel* instemt met het separaat toegezonden fusievoorstel en welk percentage *niet*;
- Het verkrijgen van inzicht in de verschillen tussen accountantsgroepen<sup>1</sup>;
- Het geven van advies op basis van de uitkomsten uit de raadpleging. Waar dient in het vervolgtraject richting fusie rekening mee te worden gehouden indien de leden hiermee instemmen
- Het wegnemen van elke twijfel over de betrouwbaarheid van de raadpleging.

In hoofdstuk 1 gaan wij in op de uitslag van de peiling. In bijlage 1 leest u de onderzoeksverantwoording. In bijlage 2 vindt u de tabellen en leest u een toelichting op de tabellen, onder andere op de betrouwbaarheidsintervallen.

Soms tellen percentages in dit rapport niet helemaal op tot 100. Dit wordt veroorzaakt door afrondingen.

---

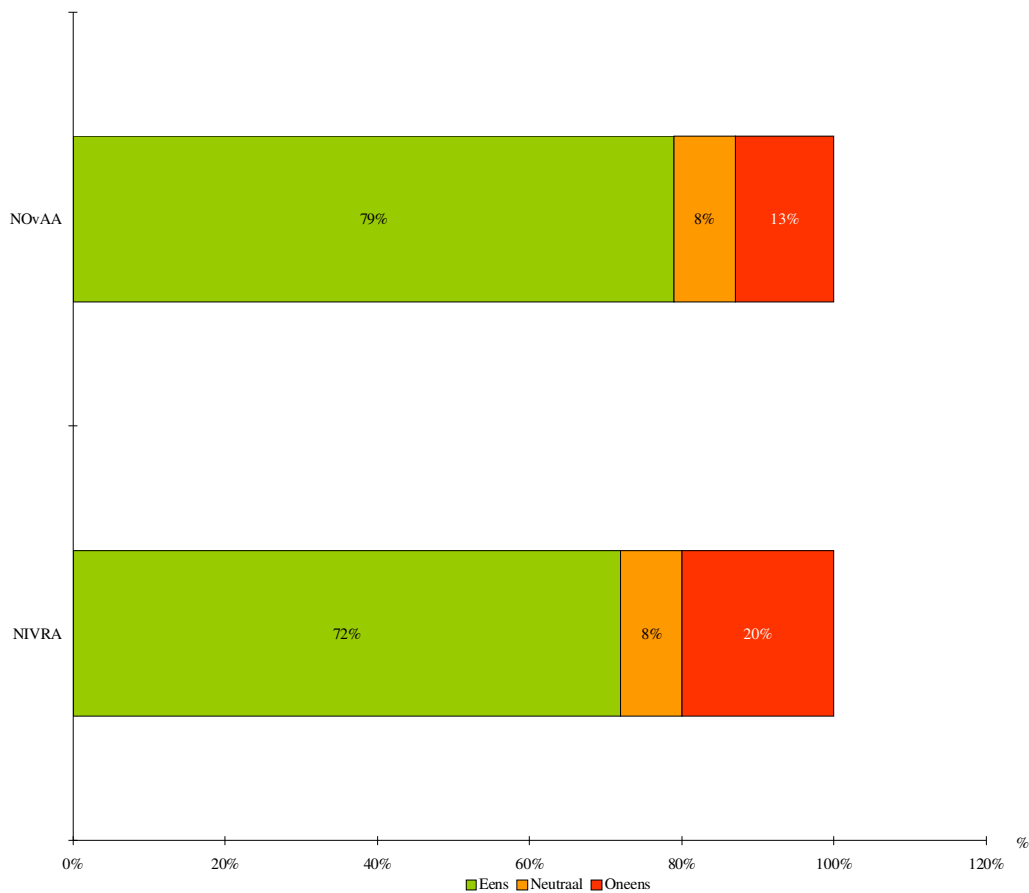
<sup>1</sup> Openbare accountants, Interne- en Overheidsaccountants, Accountants in Business, Inactieve leden of Gepensioneerden

# 1 Uitslag peiling

## 1.1 Stelling 1

Met stelling 1: 'Eén gezamenlijke publieksrechtelijke beroepsorganisatie kan beter zorgdragen voor de kwaliteit van en het vertrouwen in het accountantsberoep' is 75% van de respondenten het eens, 8% is neutraal en 17% is het met deze stelling oneens. NOvAA leden zijn het iets vaker met deze stelling eens (79%) dan NIVRA leden (72%).

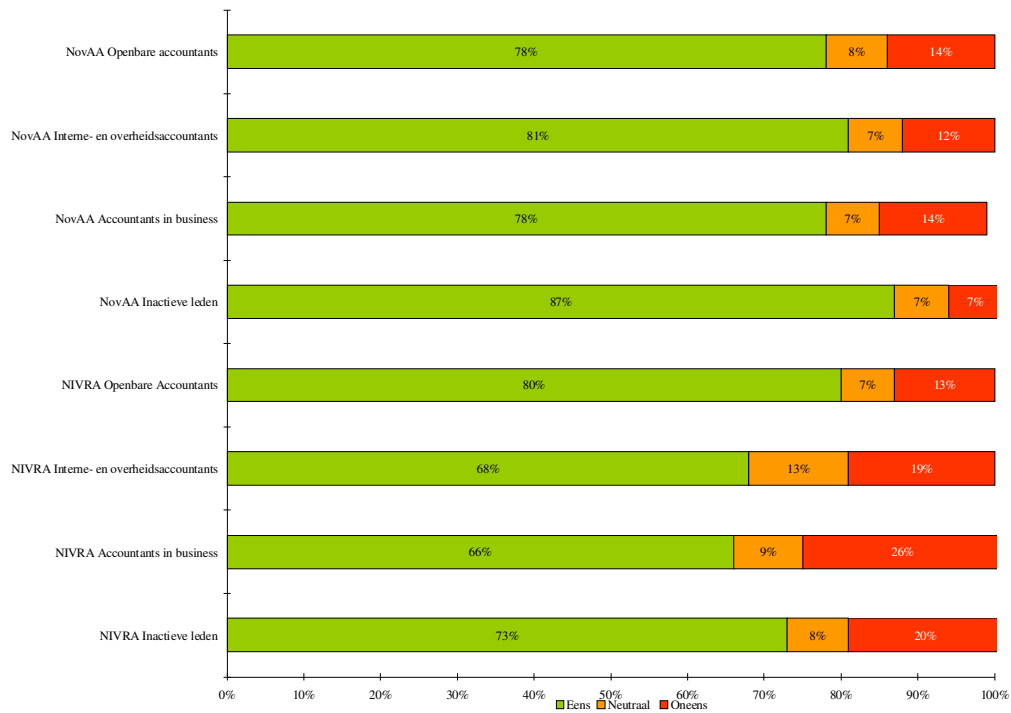
1 | Stelling 1: NOvAA en NIVRA



Bron: TNS NIPO, 2009

Interne- en overheidsaccountants en accountants in business van NIVRA vinden het minst vaak dat één publieksrechtelijke organisatie beter zorg kan dragen voor de kwaliteit van en het vertrouwen in het accountantsberoep (respectievelijk 68% en 66%).

## 2 | Stelling 1: Contributiegroepen



Bron: TNS NIPO, 2009

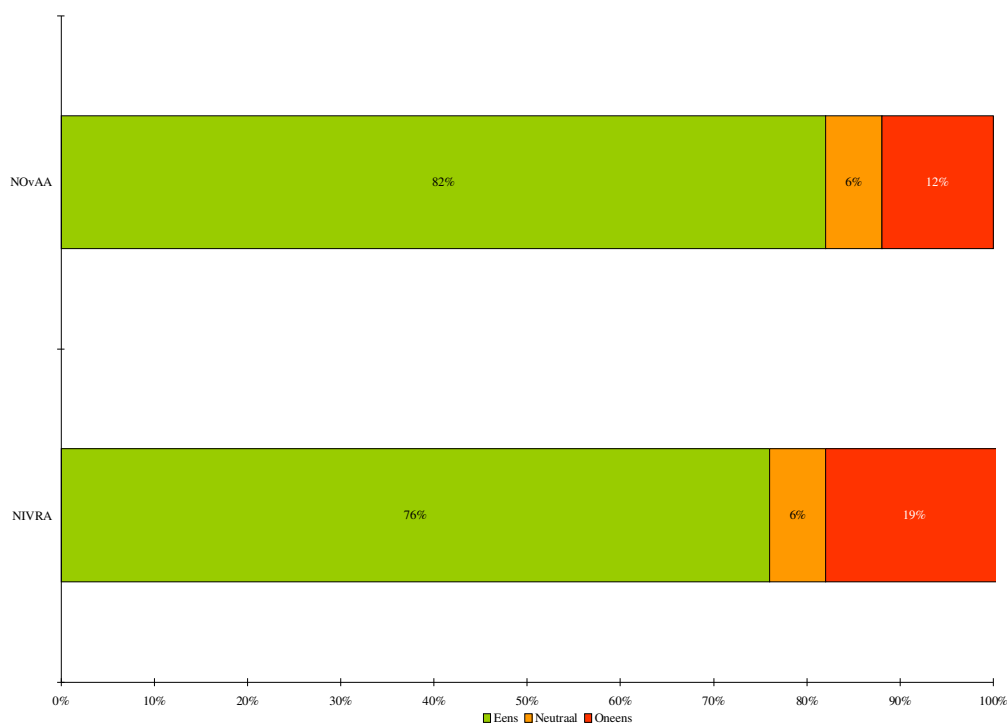
## 1.2 Stelling 2

Stelling 2 luidde: 'Een actieve en zichtbare rol in het maatschappelijk verkeer is noodzakelijk voor het accountantsberoep. Met één beroepsorganisatie zal het beroep zich krachtiger en eenduidiger kunnen manifesteren op zowel nationale als internationale podia'. Met deze stelling is 78% van alle leden het eens, 6% is neutraal en 16% is het er niet mee eens. NIVRA leden zijn het minder eens met deze stelling (76%) dan NOvAA leden (82%).

---

### 3 | Stelling 2: NOvAA en NIVRA

---



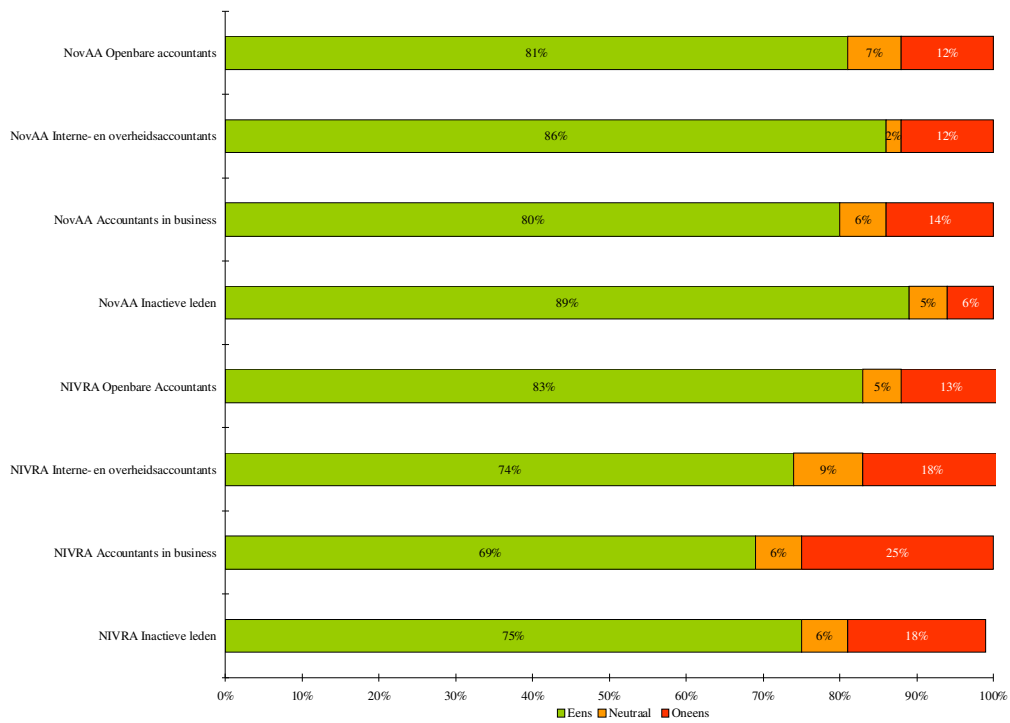
Bron: TNS NIPO, 2009

Interne- en overheidsaccountants en accountants in business van NIVRA vinden het minst vaak dat met één beroepsorganisatie het beroep zich krachtiger en eenduidiger zal kunnen manifesteren op zowel nationale als internationale podia (respectievelijk 74% en 69%).

---

#### 4 | Stelling 2: Contributiegroepen

---



Bron: TNS NIPO, 2009

---

### 1.3 Stelling 3

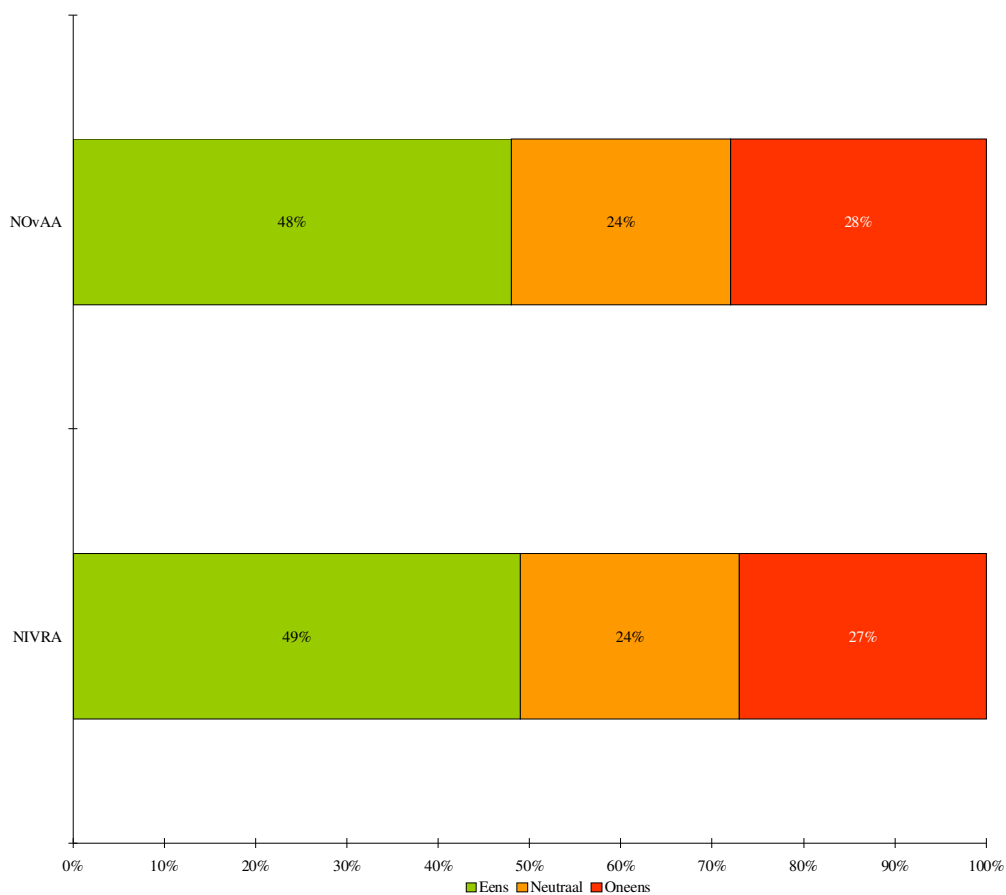
Met stelling 3 zijn veel minder respondenten het eens dan met de eerste twee stellingen. Stelling 3 luidde: 'Door de voorgestelde governancestructuur worden de belangen van de verschillende ledengroepen (bijvoorbeeld ten aanzien van regelgeving en beroepsontwikkeling) beter gewaarborgd dan in de huidige situatie'. De helft (49%) is het met deze stelling eens. Het percentage 'neutraal' is groter dan bij de andere stellingen (24%) en ook het percentage 'oneens' is groter (27%).

Tussen de organisaties NOvAA en NIVRA bestaan op globaal niveau bij deze stelling geen verschillen.

---

5 | Stelling 3: NOvAA en NIVRA

---

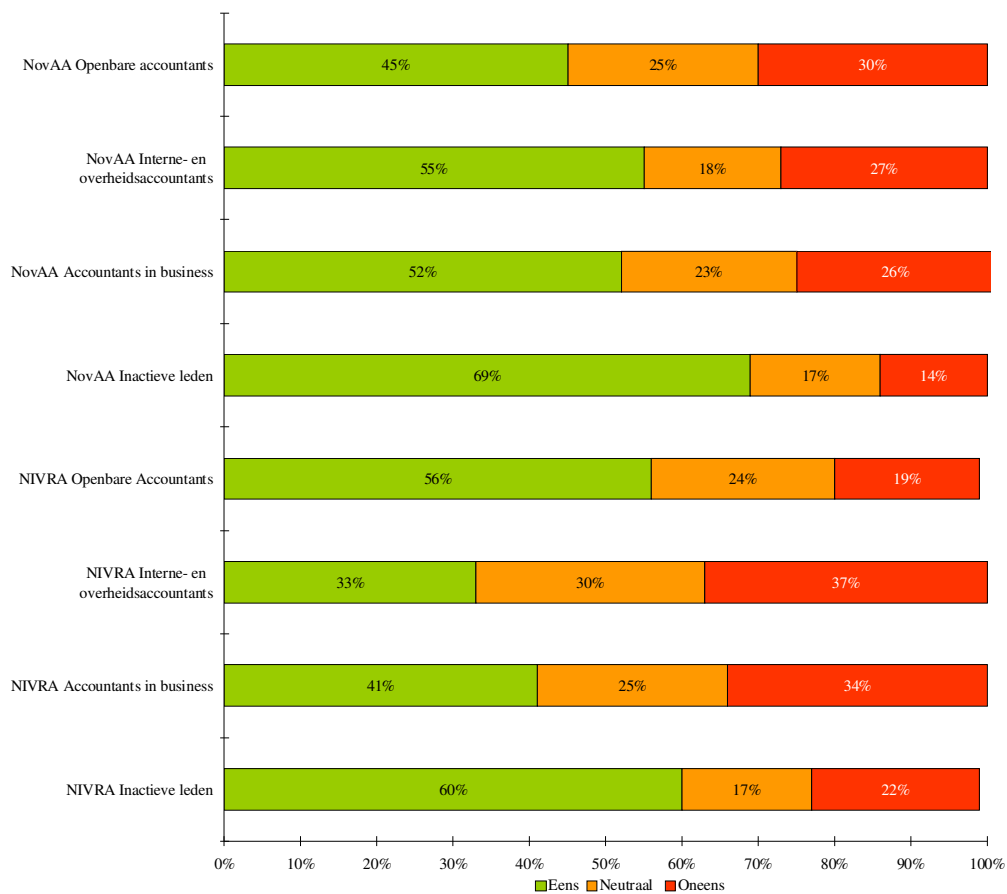


Bron: TNS NIPO, 2009

---

Het valt op dat de openbare accountants van NOvAA het minder vaak met deze stelling eens zijn (45%) dan de openbare accountants van NIVRA (56%). Inactieve leden van beide organisaties zijn het vaker met de stelling eens (inactieve leden NOvAA 69%, inactieve leden NIVRA 60%). Interne- en overheidsaccountants en accountants in business van NIVRA zijn net als bij de vorige stellingen ook hier het minst vaak eens met de stelling (respectievelijk 33% en 41%).

### 6 | Stelling 3: contributiegroepen

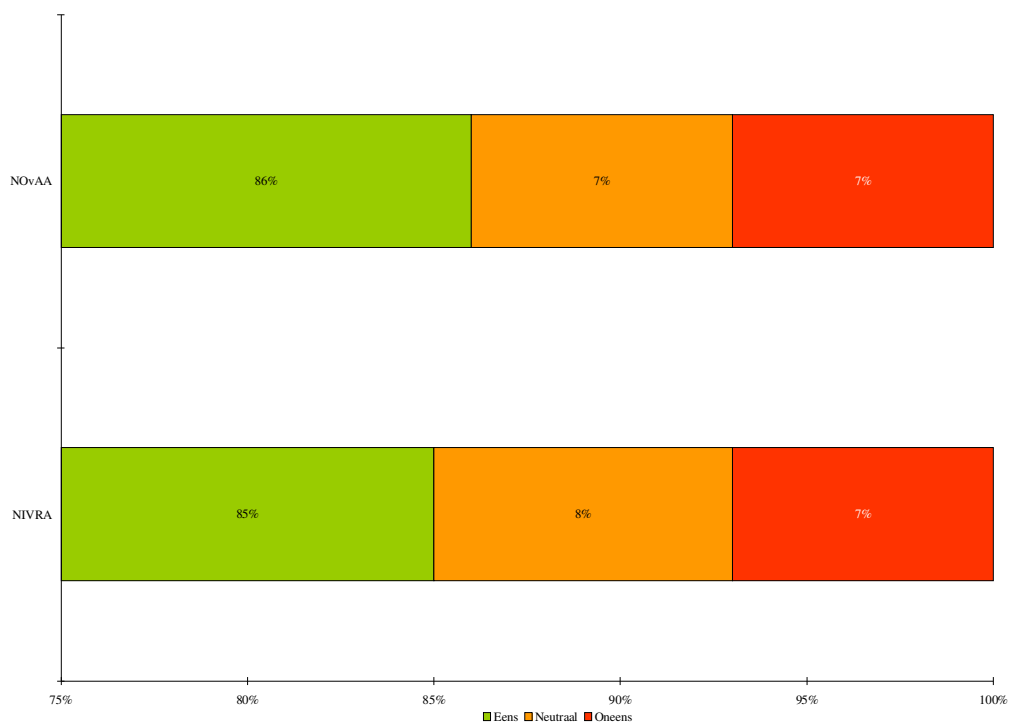


Bron: TNS NIPO, 2009

## 1.4 Stelling 4

Met de stelling 'De efficiënte invulling van de bureauorganisatie dient op termijn te resulteren in een structurele lastenverlichting' is een grote meerderheid van 86% het eens.

7 | Stelling 4 NOvAA en NIVRA



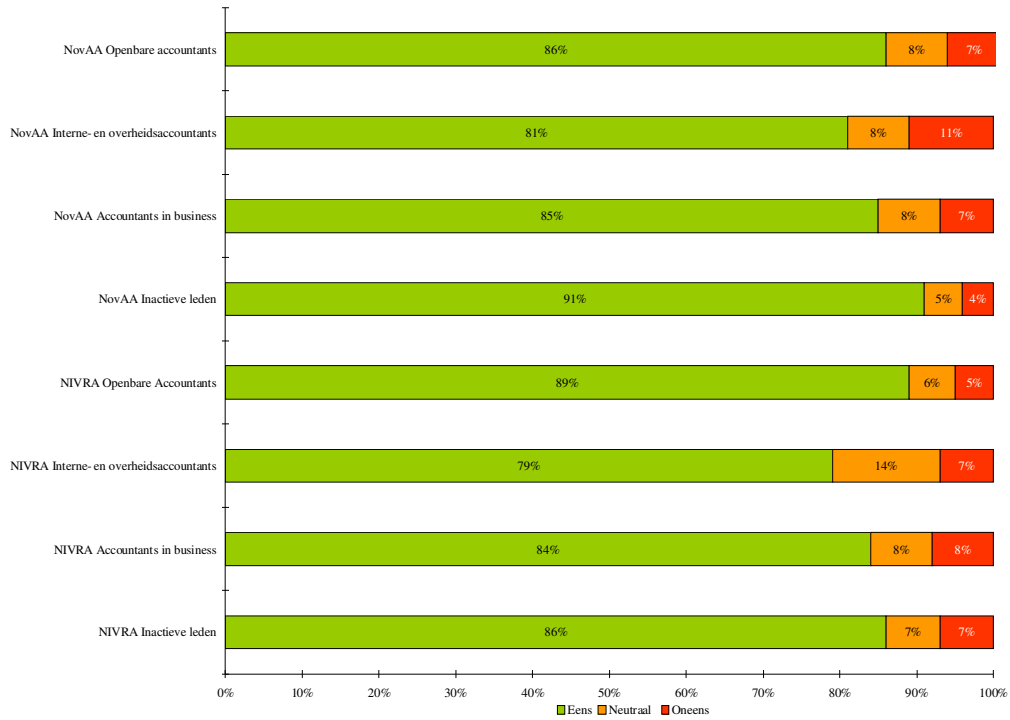
Bron: TNS NIPO, 2009

Interne- en overheidsaccountants van NIVRA zijn het het minst vaak eens met de stelling (79%).

---

### 8 | Stelling 4: contributiegroepen

---



Bron: TNS NIPO, 2009

---

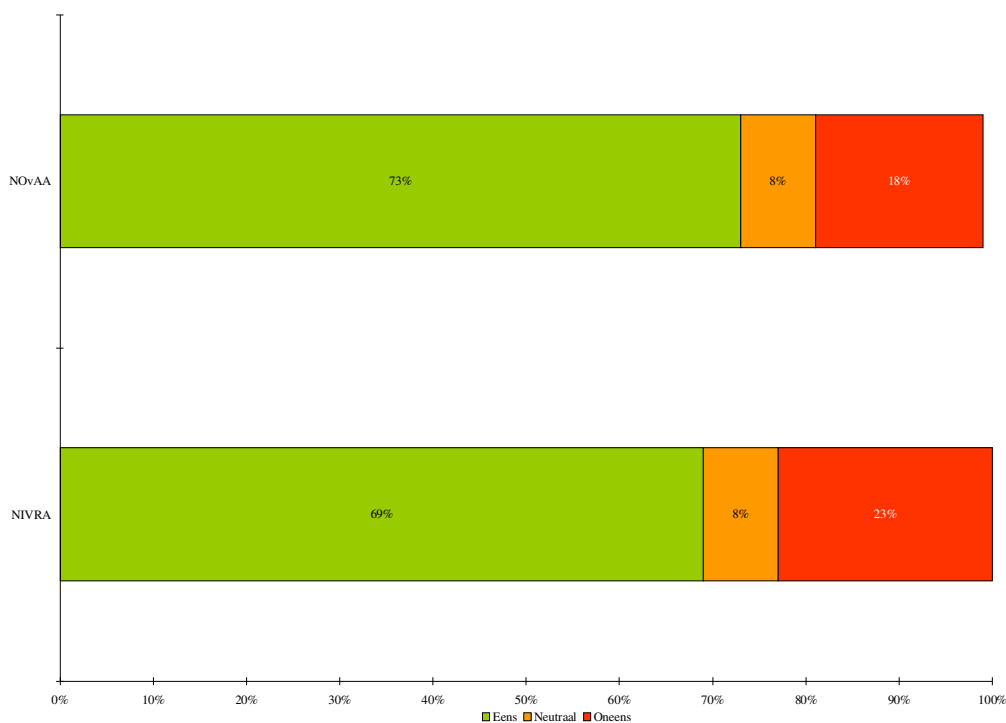
## 1.5 Stelling 5

Met de slotstelling ‘Alles afwegende ben ik een voorstander van de fusie tussen het NIVRA en de NOvAA’ zijn zeven op de tien leden (71%) het eens. Twee op de tien (21%) zijn het er niet mee eens en 8% is neutraal. Hoewel bij beide organisaties een meerderheid het eens is met deze stelling, zijn NOvAA leden enthousiaster dan NIVRA leden. Van de NOVA leden is 73% het eens met de stelling, terwijl van de NIVRA leden 69% voor is.

---

### 9 | Stelling 5: NIVRA en NOvAA

---

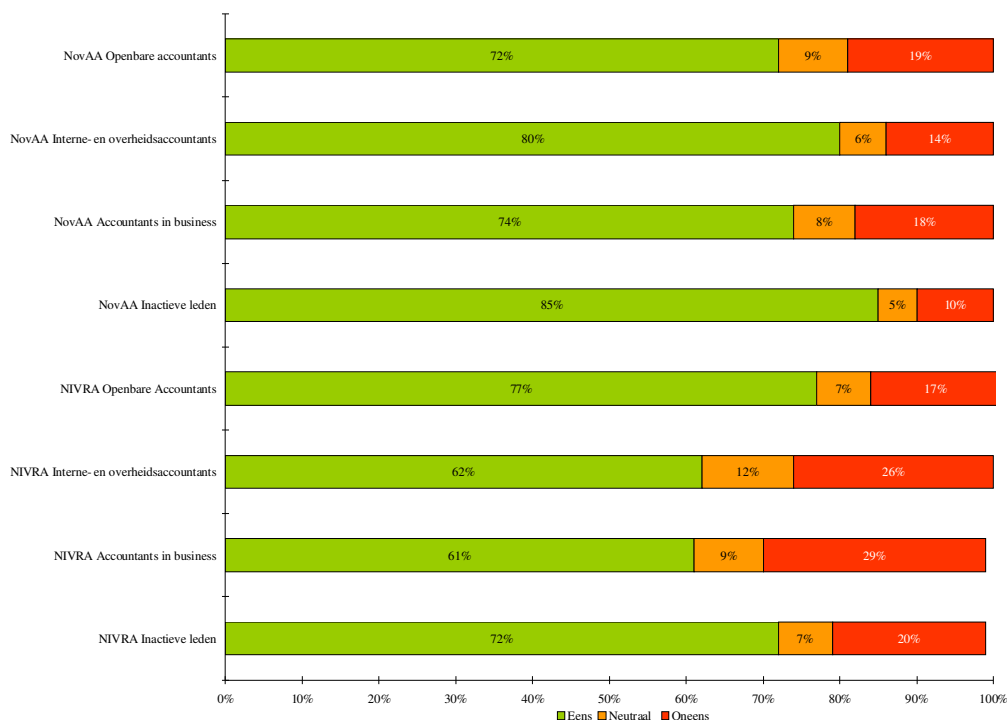


Bron: TNS NIPO, 2009

---

Ook bij deze laatste stelling valt weer op dat vooral NIVRA interne- en overheidsaccountants en NIVRA accountants in business het minst vaak instemmen met de stelling.

### 10 | Stelling 5: contributiegroepen



Bron: TNS NIPO, 2009

## 1.6 Korte samenvatting

Over het algemeen kan gezegd worden dat een grote meerderheid van de leden voor een fusie is van de twee organisaties NIVRA en NOvAA. NOvAA leden zijn wat enthousiaster dan NIVRA leden. De groepen NIVRA interne- en overheidsaccountants en NIVRA accountants in business zijn het minst enthousiast over het samengaan van beide organisaties. In het beter waarborgen van de belangen van de verschillende ledengroepen door de voorgestelde governancestructuur (stelling 3) hebben de leden het minste vertrouwen, hoewel een grotere groep hier wel vertrouwen in heeft dan geen vertrouwen (49% is het met de stelling eens, 27% is het met de stelling eens).

# **Bijlagen**

## Bijlage 1 Onderzoeksverantwoording

### Aantallen benaderde leden en methode

Op 12 november 2009 stuurde TNS NIPO aan 6590 leden van NOvAA en 13456 leden van NIVRA een brief met toelichting en een vragenlijst met een unieke code<sup>2</sup>. Al deze leden waren gevestigd in Nederland. Bij de brief werd een antwoordersvelop gevoegd, waarmee de vragenlijst teruggestuurd kon worden aan TNS NIPO. Deze leden hadden twee mogelijkheden om de vragenlijst in te vullen:

1. Door het invullen van de papieren vragenlijst.
2. Door het invullen van de vragenlijst op internet<sup>3</sup>

Leden die gevestigd zijn buiten Nederland ontvingen op 12 november 2009 een e-mail met toelichting<sup>4</sup> en een link naar de elektronische vragenlijst. 119 NOvAA leden en 640 NIVRA leden ontvingen een e-mail met de vragenlijst. Van 5 buitenlandse NOvAA leden en 112 buitenlandse NIVRA leden was geen e-mail adres beschikbaar. Deze leden zijn niet benaderd.

---

### 11 | Aantallen benaderde leden

---

	NOvAA	NIVRA	Totaal
Brief met vragenlijst	6590	13456	20046
E-mail met link	119	640	759
<b>Totaal benaderd</b>	<b>6709</b>	<b>14096</b>	<b>20805</b>
<i>Niet benaderd</i>	<i>5</i>	<i>112</i>	<i>117</i>
<i>Totaal</i>	<i>6714</i>	<i>14208</i>	<i>20922</i>

### Verwerking

Indien het lid de vragenlijst op papier invulde en terugstuurde, werd deze vragenlijst (unieke code en antwoorden) door TNS NIPO gescand opgenomen in een databestand. Online vragenlijst werden automatisch in een databestand opgenomen. Beide bestanden werden door TNS NIPO aan elkaar gekoppeld

### Ontdubbelen

Door de unieke inlogcode kon de vragenlijst slechts één keer online worden ingevoerd. Het was echter wel mogelijk zowel op papier als online de vragenlijst in te vullen. Maar door de unieke inlogcode ook op de papieren vragenlijst stond, kon achteraf gecheckt worden of respondenten de vragenlijst dubbel hadden ingevoerd. Indien dit het geval was,

---

<sup>2</sup> Zie voor de brief + vragenlijst bijlage 3

<sup>3</sup> In dit geval gold de unieke code als inlogcode

<sup>4</sup> Zie voor tekst e-mail bijlage 4

Alle leden met een e-mail adres, die online (nog) geen vragenlijst hadden ingevoerd ontvingen twee keer een reminder<sup>5</sup> met het verzoek de vragenlijst alsnog in te vullen. De reminders zijn uitgestuurd op 27 november en op 29 november.

#### *Veldwerkperiode*

Respondenten konden de vragenlijst invullen en terugsturen van 12 november 2009 tot en met 1 december 2009. Binnengekomen papieren vragenlijsten zijn nog verwerkt tot en met 7 december.

#### *Aantallen teruggestuurde vragenlijsten*

In totaal zijn 4248 online vragenlijsten teruggekomen en 3440 per post. Van de online vragenlijsten zijn 150 vragenlijsten afgekeurd omdat ze ook per post waren binnengekomen. Van de schriftelijke vragenlijsten zijn 108 vragenlijsten afgekeurd omdat de unieke inlogcode niet (meer) goed kon worden ingelezen. 45 vragenlijsten zijn afgekeurd omdat ze niet volledig waren ingevuld.

De totale netto respons komt hiermee op 7385 vragenlijsten. Het netto responspercentage is 35,5%.

Is dit nu een hoge of een lage respons? Als we deze peiling zien als een referendum kunnen we het responscijfer vergelijken met de opkomst bij een aantal recente referenda. Bij het burgemeestersreferendum van Utrecht (oktober 2007) was de opkomst 9%, terwijl de kiesdrempel bij 30% was gelegd. In Eindhoven (januari 2008) was het streven ook een opkomst van 30%, maar ook hier werd dit niet gehaald, hoewel de opkomst hier wel beter was: 25,6%. Bij het referendum in Duiven (april 2008) ging het beter. De grens was gelegd bij 20%, maar men haalde een opkomst van 32%. Gezien tegen deze achtergrond is de 35,5% respons op deze peiling een goede opkomst.

---

<sup>5</sup> Zie voor tekst reminders bijlage 5

---

## 12 | Respons overzicht

---

	Online	Post	Totaal
Goedgekeurd	4098	3287	<b>7385</b>
Afgekeurd dubbel	150		150
Afgekeurd inlogcode niet in te lezen		108	108
Afgekeurd onvolledig ingevuld		45	45
<b>Totaal afgekeurd</b>			<b>303</b>
<b>Totaal binnengekomen</b>	<b>4248</b>	<b>3440</b>	<b>7688</b>

---

In de onderstaande figuur ziet u de netto respons per contributiegroep.

	Openbare Accountants	Interne- en overheidsaccountants	Accountants in business	Inactieve leden	<b>Totaal</b>
NOvAA	2151	83	555	198	2987
NIVRA	1630	454	1747	567	4398
<b>Totaal</b>	<b>3781</b>	<b>537</b>	<b>2302</b>	<b>765</b>	<b>7385</b>

---

## Bijlage 2 Tabellen

Onderstaande tabellen geven een exact overzicht van de percentages ‘voor’ of ‘tegen’ per stelling. Soms tellen percentages niet helemaal op tot 100. Dit wordt veroorzaakt door afrondingen. De vetgedrukt cijfers geven aan of een subgroep significant afwijkt van het totaal minus deze subgroep.

### *Betrouwbaarheidsinterval*

Bij onderzoek hebben we altijd met een betrouwbaarheidsinterval te maken. De uitkomst zal in werkelijkheid vaak iets afwijken van de uitkomst van het onderzoek. Maar we kunnen wel iets zeggen over het interval waarbinnen de werkelijke uitkomst (met een bepaalde betrouwbaarheid) zal liggen. Het betrouwbaarheidsinterval hangt af van drie zaken:

1. De gekozen betrouwbaarheid (wij hanteren 95% betrouwbaarheid)
2. De steekproefgrootte (hoe groter de steekproef, hoe kleiner de marges)
3. De uitkomst (hoe verder de uitkomst verwijderd is van 50%, hoe kleiner de marges)

Dat betekent dat we met een bepaalde betrouwbaarheid kunnen zeggen dat bij een bepaalde steekproefgrootte een bepaalde uitkomst, bijvoorbeeld 55% tegenstanders in de populatie tussen de 53% en de 57% ligt.

De formule waarmee de marges uit te rekenen is  $1.96 * \text{SQRT}(p * (1-p) / n)$ , waarbij p staat voor het gevonden percentage en n voor de steekproefgrootte. De uitkomst van deze formule is het percentage dat opgeteld en afgetrokken moet worden bij de uitkomst. Tussen deze twee cijfers ligt met 95% betrouwbaarheid de werkelijke uitkomst.

Concreet betekent dit bijvoorbeeld voor stelling 5 (71% voor) dat we met 95% betrouwbaarheid kunnen zeggen dat deze uitkomst van 71% ligt tussen 70,5% en 71,5%

Contributiegroep

	Totaal ondervraagden		A) NOvAA - Openbare Accountants		B) NOvAA - Interne- en Overheidsaccountants		C) NOvAA - Accountants in Business		D) NOvAA - Inactieve leden		H) Koninklijk NIVRA - Openbare Accountants		M) Koninklijk NIVRA - Interne- en Overheidsaccountants		L) Koninklijk NIVRA - Accountants in Business		G) Koninklijk NIVRA - Gepensioneerden (inactieve leden)	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
A) NOvAA - Openbare Accountants	2151	29	2151	100+	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--
B) NOvAA - Interne- en Overheidsaccountants	83	1	-	--	83	100+	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--
C) NOvAA - Accountants in Business	555	8	-	--	-	--	555	100+	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--
D) NOvAA - Inactieve leden	198	3	-	--	-	--	-	--	198	100+	-	--	-	--	-	--	-	--
H) Koninklijk NIVRA - Openbare Accountants	1630	22	-	--	-	--	-	--	-	--	1630	100+	-	--	-	--	-	--
M) Koninklijk NIVRA - Interne- en Overheidsaccountants	454	6	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--	454	100+	-	--	-	--
L) Koninklijk NIVRA - Accountants in Business	1747	24	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--	1747	100+	-	--
G) Koninklijk NIVRA - Gepensioneerden (inactieve leden)	567	8	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--	-	--	567	100+
Totaal ondervraagden	7385	100	2151	100	83	100	555	100	198	100	1630	100	454	100	1747	100	567	100

**Vraag 1: Eén gezamenlijke publiekrechtelijke beroepsorganisatie kan beter zorgdragen voor de kwaliteit van en het vertrouwen in het accountantsberoep.**

Geheel Eens (7)	2053	28	549	26-	34	41+	173	31	99	50+	553	34+	85	19-	362	21-	198	35+
(6)	2326	31	716	33+	30	36	172	31	51	26	530	33	154	34	541	31	132	23-
(5)	1154	16	419	19+	3	4-	90	16	22	11	220	13-	71	16	247	14	82	14
(4)	597	8	173	8	6	7	41	7	13	7	112	7-	58	13+	151	9	43	8
(3)	341	5	106	5	1	1	21	4	1	1-	56	3-	26	6	108	6+	22	4
(2)	427	6	81	4-	3	4	20	4-	4	2-	89	5	29	6	161	9+	40	7
Geheel oneens (1)	487	7	107	5-	6	7	38	7	8	4	70	4-	31	7	177	10+	50	9+
Top three - Eens	5533	75	1684	78+	67	81	435	78	172	87+	1303	80+	310	68-	1150	66-	412	73
Bottom three - Oneens	1255	17	294	14-	10	12	79	14	13	7-	215	13-	86	19	446	26+	112	20
Totaal ondervraagden	7385	100	2151	100	83	100	555	100	198	100	1630	100	454	100	1747	100	567	100
Gemiddelde Vraag 1	5,26	1,79	5,35+	1,63	5,69+	1,78	5,40+	1,75	5,96+	1,50	5,53+	1,67	5,01-	1,77	4,83-	1,97	5,21	1,97

**Vraag 2: Een actieve en zichtbare rol in het maatschappelijk verkeer is noodzakelijk voor het accountantsberoep. Met één beroepsorganisatie zal het beroep zich krachtiger en eenduidiger kunnen manifesteren op zowel nationale als internationale podia.**

Geheel Eens (7)	2202	30	573	27-	36	43+	178	32	101	51+	592	36+	90	20-	411	24-	221	39+
(6)	2501	34	784	36+	30	36	189	34	59	30	555	34	168	37	573	33	143	25-
(5)	1056	14	389	18+	5	6-	76	14	17	9-	199	12-	77	17	230	13	63	11-
(4)	444	6	141	7	2	2	36	6	9	5	77	5-	39	9+	104	6	36	6
(3)	313	4	89	4	1	1	22	4	2	1-	54	3-	22	5	100	6+	23	4
(2)	421	6	74	3-	6	7	20	4-	4	2-	85	5	28	6	172	10+	32	6
Geheel oneens (1)	448	6	101	5-	3	4	34	6	6	3	68	4-	30	7	157	9+	49	9+
Top three - Eens	5759	78	1746	81+	71	86	443	80	177	89+	1346	83+	335	74-	1214	69-	427	75
Bottom three - Oneens	1182	16	264	12-	10	12	76	14	12	6-	207	13-	80	18	429	25+	104	18
Totaal ondervraagden	7385	100	2151	100	83	100	555	100	198	100	1630	100	454	100	1747	100	567	100
Gemiddelde Vraag 2	5,38	1,76	5,46+	1,59	5,82+	1,66	5,48	1,71	6,07+	1,40	5,63+	1,65	5,13-	1,74	4,97-	1,97	5,37	1,95

Contributiegroep

Totaal ondervraagden	A) NOvAA - Openbare Accountants		B) NOvAA - Interne en Overheidsaccountants		C) NOvAA - Accountants in Business		D) NOvAA - Inactieve leden		H) Koninklijk NIVRA - Openbare Accountants		M) Koninklijk NIVRA - Interne en Overheidsaccountants		L) Koninklijk NIVRA - Accountants in Business		G) Koninklijk NIVRA - Gepensioneerden (inactieve leden)	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%

**Vraag 3: Door de voorgestelde governancestructuur worden de belangen van de verschillende ledengroepen (bijvoorbeeld ten aanzien van regelgeving en beroepsontwikkeling) beter gewaarborgd dan in de huidige situatie.**

Geheel Eens (7)	743	10	164	8-	11	13	64	12	58	29+	224	14+	21	5-	111	6-	90	16+
(6)	1289	17	345	16-	23	28+	102	18	43	22	336	21+	52	11-	262	15-	126	22+
(5)	1550	21	468	22	12	14	121	22	36	18	360	22	79	17	348	20	126	22
(4)	1773	24	532	25	15	18	125	23	33	17-	395	24	136	30+	438	25	99	17-
(3)	682	9	223	10+	11	13	56	10	11	6	122	7-	52	11	170	10	37	7-
(2)	653	9	198	9	3	4	36	6	5	3-	103	6-	59	13+	215	12+	34	6-
Geheel oneens (1)	695	9	221	10	8	10	51	9	12	6	90	6-	55	12	203	12+	55	10
<b>Top three - Eens</b>	3582	49	977	45-	46	55	287	52	137	69+	920	56+	152	33-	721	41-	342	60+
<b>Bottom three - Oneens</b>	2030	27	642	30+	22	27	143	26	28	14-	315	19-	166	37+	588	34+	126	22-
Totaal ondervraagden	7385	100	2151	100	83	100	555	100	198	100	1630	100	454	100	1747	100	567	100

**Gemiddelde Vraag 3** ----- 4,31 1,74 **4,17-** 1,71 4,60 1,81 4,43 1,73 **5,21+** 1,72 **4,68+** 1,63 **3,80-** 1,66 **4,00-** 1,73 **4,67+** 1,81

**Vraag 4: De efficiënte invulling van de bureauorganisatie dient op termijn te resulteren in een structurele lastenverlichting.**

Geheel Eens (7)	3115	42	838	39-	36	43	242	44	112	57+	753	46+	147	32-	705	40	282	50+
(6)	2206	30	671	31	20	24	165	30	49	25	488	30	144	32	529	30	140	25-
(5)	999	14	338	16+	11	13	65	12	20	10	206	13	66	15	228	13	65	11
(4)	579	8	162	8	7	8	46	8	9	5	104	6-	63	14+	146	8	42	7
(3)	154	2	41	2	2	2	15	3	-	--	21	1-	12	3	50	3+	13	2
(2)	143	2	42	2	3	4	2	0-	2	1	31	2	12	3	37	2	14	2
Geheel oneens (1)	189	3	59	3	4	5	20	4	6	3	27	2-	10	2	52	3	11	2
<b>Top three - Eens</b>	6320	86	1847	86	67	81	472	85	181	91+	1447	89+	357	79-	1462	84-	487	86
<b>Bottom three - Oneens</b>	486	7	142	7	9	11	37	7	8	4	79	5-	34	7	139	8+	38	7
Totaal ondervraagden	7385	100	2151	100	83	100	555	100	198	100	1630	100	454	100	1747	100	567	100

**Gemiddelde Vraag 4** ----- 5,86 1,41 **5,81-** 1,41 5,67 1,68 5,88 1,44 **6,18+** 1,32 **6,01+** 1,30 **5,61-** 1,44 **5,79-** 1,47 5,97 1,41

**Vraag 5: Alles afwegende ben ik een voorstander van de fusie tussen het NIVRA en de NOvAA.**

Geheel Eens (7)	1966	27	539	25	33	40+	173	31+	102	52+	535	33+	66	15-	325	19-	193	34+
(6)	1996	27	596	28	23	28	151	27	45	23	474	29+	110	24	454	26	143	25
(5)	1248	17	415	19+	10	12	84	15	22	11-	241	15-	107	24+	295	17	74	13-
(4)	611	8	188	9	5	6	47	8	10	5	106	7-	55	12+	159	9	41	7
(3)	378	5	120	6	2	2	17	3-	4	2	68	4	33	7+	112	6+	22	4
(2)	446	6	114	5	2	2	24	4	5	3	86	5	36	8	150	9+	29	5
Geheel oneens (1)	740	10	179	8-	8	10	59	11	10	5-	120	7-	47	10	252	14+	65	11
<b>Top three - Eens</b>	5210	71	1550	72	66	80	408	74	169	85+	1250	77+	283	62-	1074	61-	410	72
<b>Bottom three - Oneens</b>	1564	21	413	19-	12	14	100	18	19	10-	274	17-	116	26+	514	29+	116	20
Totaal ondervraagden	7385	100	2151	100	83	100	555	100	198	100	1630	100	454	100	1747	100	567	100

**Gemiddelde Vraag 5** ----- 5,04 1,94 5,09 1,84 **5,51+** 1,89 **5,19+** 1,95 **5,89+** 1,64 **5,35+** 1,84 **4,61-** 1,86 **4,58-** 2,06 5,17 2,03

Contributiegroep

	Totaal onder- vraagden		A,B,C,D) NOvAA		H,M,L,G) NIVRA		A,H) Openba- re Accountants		B,M) Interne- en Overheid- saccountants		C,L) Account- ants in Business		D,G) Inactieve leden of Gepensio- neerden	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
<b>Contributiegroep</b>														
A) NOvAA - Openbare Accountants	2151	29	2151	<b>72+</b>	-	--	2151	<b>57+</b>	-	--	-	--	-	--
B) NOvAA - Interne- en Overheidsaccountants	83	1	83	<b>3+</b>	-	--	-	--	83	<b>15+</b>	-	--	-	--
C) NOvAA - Accountants in Business	555	8	555	<b>19+</b>	-	--	-	--	-	--	555	<b>24+</b>	-	--
D) NOvAA - Inactieve leden	198	3	198	<b>7+</b>	-	--	-	--	-	--	-	--	198	<b>26+</b>
H) Koninklijk NIVRA - Openbare Accountants	1630	22	-	--	1630	<b>37+</b>	1630	<b>43+</b>	-	--	-	--	-	--
M) Koninklijk NIVRA - Interne- en Overheidsaccountants	454	6	-	--	454	<b>10+</b>	-	--	454	<b>85+</b>	-	--	-	--
L) Koninklijk NIVRA - Accountants in Business	1747	24	-	--	1747	<b>40+</b>	-	--	-	--	1747	<b>76+</b>	-	--
G) Koninklijk NIVRA - Gepensio- neerden (inactieve leden)	567	8	-	--	567	<b>13+</b>	-	--	-	--	-	--	567	<b>74+</b>
Totaal ondervraagden	7385	100	2987	100	4398	100	3781	100	537	100	2302	100	765	100

**Vraag 1: Eén gezamenlijke publiekrechtelijke beroepsorganisatie kan beter zorgdragen voor de kwaliteit van en het vertrouwen in het accountantsberoep.**

Geheel Eens (7)	2053	28	855	29	1198	27	1102	<b>29+</b>	119	<b>22-</b>	535	<b>23-</b>	297	<b>39+</b>
(6)	2326	31	969	32	1357	31	1246	<b>33+</b>	184	34	713	31	183	<b>24-</b>
(5)	1154	16	534	<b>18+</b>	620	<b>14-</b>	639	<b>17+</b>	74	14	337	15	104	14
(4)	597	8	233	8	364	8	285	8	64	<b>12+</b>	192	8	56	7
(3)	341	5	129	4	212	5	162	4	27	5	129	<b>6+</b>	23	<b>3-</b>
(2)	427	6	108	<b>4-</b>	319	<b>7+</b>	170	<b>4-</b>	32	6	181	<b>8+</b>	44	6
Geheel oneens (1)	487	7	159	<b>5-</b>	328	<b>7+</b>	177	<b>5-</b>	37	7	215	<b>9+</b>	58	8
<b>Top three - Eens</b>	5533	75	2358	<b>79+</b>	3175	<b>72-</b>	2987	<b>79+</b>	377	<b>70-</b>	1585	<b>69-</b>	584	76
<b>Bottom three - Oneens</b>	1255	17	396	<b>13-</b>	859	<b>20+</b>	509	<b>13-</b>	96	18	525	<b>23+</b>	125	16
Totaal ondervraagden	7385	100	2987	100	4398	100	3781	100	537	100	2302	100	765	100
<b>Gemiddelde Vraag 1</b>	5,26	1,79	<b>5,41+</b>	1,65	<b>5,16-</b>	1,87	<b>5,43+</b>	1,65	<b>5,11-</b>	1,78	<b>4,97-</b>	1,94	<b>5,41+</b>	1,89

**Vraag 2: Een actieve en zichtbare rol in het maatschappelijk verkeer is noodzakelijk voor het accountantsberoep. Met één beroepsorganisatie zal het beroep zich krachtiger en eenduidiger kunnen manifesteren op zowel nationale als internationale podia.**

Geheel Eens (7)	2202	30	888	30	1314	30	1165	31	126	<b>23-</b>	589	<b>26-</b>	322	<b>42+</b>
(6)	2501	34	1062	<b>36+</b>	1439	<b>33-</b>	1339	<b>35+</b>	198	37	762	33	202	<b>26-</b>
(5)	1056	14	487	<b>16+</b>	569	<b>13-</b>	588	<b>16+</b>	82	15	306	13	80	<b>10-</b>
(4)	444	6	188	6	256	6	218	6	41	8	140	6	45	6
(3)	313	4	114	4	199	5	143	4	23	4	122	<b>5+</b>	25	3
(2)	421	6	104	<b>3-</b>	317	<b>7+</b>	159	<b>4-</b>	34	6	192	<b>8+</b>	36	5
Geheel oneens (1)	448	6	144	<b>5-</b>	304	<b>7+</b>	169	<b>4-</b>	33	6	191	<b>8+</b>	55	7
<b>Top three - Eens</b>	5759	78	2437	<b>82+</b>	3322	<b>76-</b>	3092	<b>82+</b>	406	76	1657	<b>72-</b>	604	79
<b>Bottom three - Oneens</b>	1182	16	362	<b>12-</b>	820	<b>19+</b>	471	<b>12-</b>	90	17	505	<b>22+</b>	116	15
Totaal ondervraagden	7385	100	2987	100	4398	100	3781	100	537	100	2302	100	765	100
<b>Gemiddelde Vraag 2</b>	5,38	1,76	<b>5,51+</b>	1,61	<b>5,28-</b>	1,85	<b>5,53+</b>	1,61	5,24	1,75	<b>5,09-</b>	1,92	<b>5,55+</b>	1,85

Contributiegroep

	Totaal onder- vraagden		A,B,C,D) NOvAA		H,M,L,G) NIVRA		A,H) Openba- re Accountants		B,M) Interne- en Overheid- saccountants		C,L) Account- ants in Business		D,G) Inactieve leden of Ge- pensioneer- den	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%

**Vraag 3: Door de voorgestelde governancestructuur worden de belangen van de verschillende ledengroepen (bijvoorbeeld ten aanzien van regelgeving en beroepsontwikkeling) beter gewaarborgd dan in de huidige situatie.**

Geheel Eens (7) -----	743	10	297	10	446	10	388	10	32	6-	175	8-	148	19+
(6) -----	1289	17	513	17	776	18	681	18	75	14-	364	16-	169	22+
(5) -----	1550	21	637	21	913	21	828	22	91	17-	469	20	162	21
(4) -----	1773	24	705	24	1068	24	927	25	151	28+	563	24	132	17-
(3) -----	682	9	301	10+	381	9-	345	9	63	12+	226	10	48	6-
(2) -----	653	9	242	8	411	9	301	8-	62	12+	251	11+	39	5-
Geheel oneens (1) -----	695	9	292	10	403	9	311	8-	63	12	254	11+	67	9
<b>Top three - Eens</b> -----	<b>3582</b>	<b>49</b>	<b>1447</b>	<b>48</b>	<b>2135</b>	<b>49</b>	<b>1897</b>	<b>50+</b>	<b>198</b>	<b>37-</b>	<b>1008</b>	<b>44-</b>	<b>479</b>	<b>63+</b>
<b>Bottom three - Oneens</b> -----	<b>2030</b>	<b>27</b>	<b>835</b>	<b>28</b>	<b>1195</b>	<b>27</b>	<b>957</b>	<b>25-</b>	<b>188</b>	<b>35+</b>	<b>731</b>	<b>32+</b>	<b>154</b>	<b>20-</b>
Totaal ondervraagden -----	7385	100	2987	100	4398	100	3781	100	537	100	2302	100	765	100
<b>Gemiddelde Vraag 3</b> -----	<b>4,31</b>	<b>1,74</b>	<b>4,30</b>	<b>1,74</b>	<b>4,32</b>	<b>1,74</b>	<b>4,39+</b>	<b>1,69</b>	<b>3,93-</b>	<b>1,70</b>	<b>4,10-</b>	<b>1,74</b>	<b>4,81+</b>	<b>1,80</b>

**Vraag 4: De efficiënte invulling van de bureauorganisatie dient op termijn te resulteren in een structurele lastenverlichting.**

Geheel Eens (7) -----	3115	42	1228	41	1887	43	1591	42	183	34-	947	41	394	52+
(6) -----	2206	30	905	30	1301	30	1159	31	164	31	694	30	189	25-
(5) -----	999	14	434	15+	565	13-	544	14+	77	14	293	13	85	11-
(4) -----	579	8	224	7	355	8	266	7-	70	13+	192	8	51	7
(3) -----	154	2	58	2	96	2	62	2-	14	3	65	3+	13	2
(2) -----	143	2	49	2	94	2	73	2	15	3	39	2	16	2
Geheel oneens (1) -----	189	3	89	3	100	2	86	2	14	3	72	3+	17	2
<b>Top three - Eens</b> -----	<b>6320</b>	<b>86</b>	<b>2567</b>	<b>86</b>	<b>3753</b>	<b>85</b>	<b>3294</b>	<b>87+</b>	<b>424</b>	<b>79-</b>	<b>1934</b>	<b>84-</b>	<b>668</b>	<b>87</b>
<b>Bottom three - Oneens</b> -----	<b>486</b>	<b>7</b>	<b>196</b>	<b>7</b>	<b>290</b>	<b>7</b>	<b>221</b>	<b>6-</b>	<b>43</b>	<b>8</b>	<b>176</b>	<b>8+</b>	<b>46</b>	<b>6</b>
Totaal ondervraagden -----	7385	100	2987	100	4398	100	3781	100	537	100	2302	100	765	100
<b>Gemiddelde Vraag 4</b> -----	<b>5,86</b>	<b>1,41</b>	<b>5,84</b>	<b>1,42</b>	<b>5,87</b>	<b>1,40</b>	<b>5,90+</b>	<b>1,36</b>	<b>5,62-</b>	<b>1,48</b>	<b>5,81-</b>	<b>1,46</b>	<b>6,02+</b>	<b>1,39</b>

**Vraag 5: Alles afwegende ben ik een voorstander van de fusie tussen het NIVRA en de NOvAA.**

Geheel Eens (7) -----	1966	27	847	28+	1119	25-	1074	28+	99	18-	498	22-	295	39+
(6) -----	1996	27	815	27	1181	27	1070	28+	133	25	605	26	188	25
(5) -----	1248	17	531	18	717	16	656	17	117	22+	379	16	96	13-
(4) -----	611	8	250	8	361	8	294	8	60	11+	206	9	51	7
(3) -----	378	5	143	5	235	5	188	5	35	7	129	6	26	3-
(2) -----	446	6	145	5-	301	7+	200	5-	38	7	174	8+	34	4
Geheel oneens (1) -----	740	10	256	9-	484	11+	299	8-	55	10	311	14+	75	10
<b>Top three - Eens</b> -----	<b>5210</b>	<b>71</b>	<b>2193</b>	<b>73+</b>	<b>3017</b>	<b>69-</b>	<b>2800</b>	<b>74+</b>	<b>349</b>	<b>65-</b>	<b>1482</b>	<b>64-</b>	<b>579</b>	<b>76+</b>
<b>Bottom three - Oneens</b> -----	<b>1564</b>	<b>21</b>	<b>544</b>	<b>18-</b>	<b>1020</b>	<b>23+</b>	<b>687</b>	<b>18-</b>	<b>128</b>	<b>24</b>	<b>614</b>	<b>27+</b>	<b>135</b>	<b>18-</b>
Totaal ondervraagden -----	7385	100	2987	100	4398	100	3781	100	537	100	2302	100	765	100
<b>Gemiddelde Vraag 5</b> -----	<b>5,04</b>	<b>1,94</b>	<b>5,17+</b>	<b>1,86</b>	<b>4,94-</b>	<b>1,99</b>	<b>5,20+</b>	<b>1,84</b>	<b>4,75-</b>	<b>1,89</b>	<b>4,73-</b>	<b>2,05</b>	<b>5,36+</b>	<b>1,96</b>

### **Bijlage 3 Brief en vragenlijst**

Naam  
Straat  
Postcode Woonplaats

*Betreft* Ledenpeiling over fusievoorstel

*Datum* 12 november 2009

Geachte aanhef,

Vorige week ontving u van ons het fusievoorstel 'Samen Sterker, NIVRA en NOvAA in één Nieuwe BeroepsOrganisatie'. De beide besturen menen met dit definitieve voorstel een goede uitwerking te geven aan de in november 2008 getekende intentieverklaring. Door bundeling van krachten kan de NBO de collectieve belangen van het beroep beter behartigen. Dit om de kwaliteit van het beroep te borgen, maar ook om ongewenste ontwikkelingen, zoals toenemende regeldruk, tegen te gaan.


Tijdens de consultaties in oktober via gezamenlijke afdelingsvergaderingen, een elektronische ledenpeiling, vakgroepvergaderingen en gesprekken met externe stakeholders hebben wij kennis kunnen nemen van uw suggesties en opmerkingen. Wij hebben onze voorstellen waar nodig kunnen verduidelijken en gaan ervan uit dat met het definitieve fusievoorstel voldoende recht is gedaan aan de tijdens de consultatie gemaakte opmerkingen en suggesties. Verder mogen we constateren uit de tussentijdse ledenpeiling dat ook veel waardering is uitgesproken voor het concept-fusievoorstel.

Op de reguliere ledenvergadering van het NIVRA en de buitengewone ledenvergadering van de NOvAA, beide te houden op 16 december a.s., wordt het fusievoorstel besproken. Zoals wij u bij het aanbieden van het fusievoorstel hebben aangegeven wordt een slotpeiling gehouden onder alle leden, zodat ieder lid zijn mening over het fusievoorstel kan geven. Wij hebben TNS NIPO gevraagd om deze slotpeiling te verzorgen om een onafhankelijke en betrouwbare afhandeling te kunnen waarborgen. Wij hopen van harte dat u deze gelegenheid zult gebruiken om uw mening te geven over het voorgenomen fusievoorstel. Uw mening is van groot belang voor een breed gedragen fusiebesluit.

Wij verzoeken u een korte vragenlijst in te vullen en te retourneren vóór 1 december aan TNS NIPO. Dit kunt u doen door het elektronische vragenformulier van TNS NIPO in te vullen met unieke inlogcode op deze brief of door de vragenlijst op de keerzijde van deze brief in te vullen en te retourneren naar het vermelde antwoordadres. U kunt dus kiezen op welke manier u het eenvoudigst uw mening wilt geven.

De uitslag van deze slotpeiling zal worden gepresenteerd tijdens de ledenvergaderingen. Wij hopen u te mogen begroeten bij één van de vergaderingen op 16 december a.s.

Met vriendelijke groeten,  
Namens het bestuur NIVRA



J.G.P.M. Helderma RA  
Voorzitter

Namens het bestuur NOvAA



G.J.A.H. van der Wielen AA  
voorzitter

## Hoe doet u mee?

De vragenlijst kan op twee manieren ingevuld worden.

1. U kunt de vragenlijst op internet invullen.

De vragenlijst vindt u op: <http://www.tns-nipo.com/meedoen>  
Daar vult u uw inlogcode in: <Inlogcode>

Let op! Typ de link en het wachtwoord foutloos over en vul de link **niet** in Google in maar in de internetbalk bovenaan uw scherm!

2. Of u beantwoordt onderstaande vragen op papier en stuurt deze terug. Een retourenvelop is toegevoegd (een postzegel is niet nodig).

Uiteraard worden de gegevens volstrekt vertrouwelijk behandeld en anoniem verwerkt. De resultaten worden niet voor commerciële doeleinden gebruikt.

### Invulinstructie:

- zet een kruisje met zwarte of blauwe pen in het vakje van uw keuze
- Als u per ongeluk het verkeerde vakje heeft aangekruist, moet u het goede vakje helemaal inkleuren

<b>1. Eén gezamenlijke publiekrechtelijke beroepsorganisatie kan beter zorgdragen voor de kwaliteit van en het vertrouwen in het accountantsberoep.</b>
Geheel eens <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Geheel oneens

<b>2. Een actieve en zichtbare rol in het maatschappelijk verkeer is noodzakelijk voor het accountantsberoep. Met één beroepsorganisatie zal het beroep zich krachtiger en eenduidiger kunnen manifesteren op zowel nationale als internationale podia.</b>
Geheel eens <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Geheel oneens

<b>3. Door de voorgestelde governancestructuur worden de belangen van de verschillende ledengroepen (bijvoorbeeld ten aanzien van regelgeving en beroepsontwikkeling) beter gewaarborgd dan in de huidige situatie.</b>
Geheel eens <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Geheel oneens

<b>4. De efficiënte invulling van de bureauorganisatie dient op termijn te resulteren in een structurele lastenverlichting.</b>
Geheel eens <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Geheel oneens

<b>5. Alles afwegende ben ik een voorstander van de fusie tussen het NIVRA en de NOvAA.</b>
Geheel eens <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Geheel oneens

**Hartelijk dank voor uw deelname!**

U kunt de ingevulde vragenlijst met de bijgevoegde retourenvelop kosteloos terugsturen naar:

Scan Serv  
o.v.v. F6484  
Antwoordnummer 10622  
2650 VB NOOTDORP

## **Bijlage 4 Tekst e-mail**

*Betreft* Ledenpeiling over fusievoorstel

*Datum* 12 november 2009

Geachte heer/mevrouw,

Vorige week ontving u van ons het fusievoorstel 'Samen Sterker, NIVRA en NOvAA in één Nieuwe BeroepsOrganisatie'. De beide besturen menen met dit definitieve voorstel een goede uitwerking te geven aan de in november 2008 getekende intentieverklaring. Door bundeling van krachten kan de NBO de collectieve belangen van het beroep beter behartigen. Dit om de kwaliteit van het beroep te borgen, maar ook om ongewenste ontwikkelingen, zoals toenemende regeldruk, tegen te gaan.

Tijdens de consultaties in oktober via gezamenlijke afdelingsvergaderingen, een elektronische ledenpeiling, vakgroepvergaderingen en gesprekken met externe stakeholders hebben wij kennis kunnen nemen van uw suggesties en opmerkingen. Wij hebben onze voorstellen waar nodig kunnen verduidelijken en gaan ervan uit dat met het definitieve fusievoorstel voldoende recht is gedaan aan de tijdens de consultatie gemaakte opmerkingen en suggesties. Verder mogen we constateren uit de tussentijdse ledenpeiling dat ook veel waardering is uitgesproken voor het concept-fusievoorstel.

Op de reguliere ledenvergadering van het NIVRA en de buitengewone ledenvergadering van de NOvAA, beide te houden op 16 december a.s., wordt het fusievoorstel besproken. Zoals wij u bij het aanbieden van het fusievoorstel hebben aangegeven wordt een slotpeiling gehouden onder alle leden, zodat ieder lid zijn mening over het fusievoorstel kan geven. Wij hebben TNS NIPO gevraagd om deze slotpeiling te verzorgen om een onafhankelijke en betrouwbare afhandeling te kunnen waarborgen. Wij hopen van harte dat u deze gelegenheid zult gebruiken om uw mening te geven over het voorgenomen fusievoorstel. Uw mening is van groot belang voor een breed gedragen fusiebesluit.

Wij verzoeken u een korte vragenlijst in te vullen vóór 1 december. Dit kunt u doen door het elektronische vragenformulier van TNS NIPO in te vullen.

De uitslag van deze slotpeiling zal worden gepresenteerd tijdens de ledenvergaderingen. Wij hopen u te mogen begroeten bij één van de vergaderingen op 16 december a.s.

Met vriendelijke groeten,  
Namens het bestuur NIVRA

Namens het bestuur NOvAA

J.G.P.M. Helderman RA  
Voorzitter

G.J.A.H. van der Wielen AA  
voorzitter

## **Bijlage 5 Tekst reminders**

Betreft Ledenpeiling over fusievoorstel

Datum 27 november 2009

Geachte heer/mevrouw,

Eerder deze maand ontving u van ons het fusievoorstel 'Samen Sterker, NIVRA en NOvAA in één Nieuwe BeroepsOrganisatie'. De beide besturen menen met dit definitieve voorstel een goede uitwerking te geven aan de in november 2008 getekende intentieverklaring. Door bundeling van krachten kan de NBO de collectieve belangen van het beroep beter behartigen. Dit om de kwaliteit van het beroep te borgen, maar ook om ongewenste ontwikkelingen, zoals toenemende regeldruk, tegen te gaan.

Tijdens de consultaties in oktober via gezamenlijke afdelingsvergaderingen, een elektronische ledenpeiling, vakgroepvergaderingen en gesprekken met externe stakeholders hebben wij kennis kunnen nemen van uw suggesties en opmerkingen. Wij hebben onze voorstellen waar nodig kunnen verduidelijken en gaan ervan uit dat met het definitieve fusievoorstel voldoende recht is gedaan aan de tijdens de consultatie gemaakte opmerkingen en suggesties.

Op de reguliere ledenvergadering van het NIVRA en de buitengewone ledenvergadering van de NOvAA, beide te houden op 16 december a.s., wordt het fusievoorstel besproken.

Zoals wij u bij het aanbieden van het fusievoorstel hebben aangegeven wordt een slotpeiling gehouden onder alle leden, zodat ieder lid zijn mening over het fusievoorstel kan geven. Wij hebben TNS NIPO gevraagd om deze slotpeiling te verzorgen om een onafhankelijke en betrouwbare afhandeling te kunnen waarborgen. Wij hopen van harte dat u deze gelegenheid zult gebruiken om uw mening te geven over het voorgenomen fusievoorstel. Uw mening is van groot belang voor een breed gedragen fusiebesluit.

Enkele dagen geleden heeft u van ons per post een brief met een vragenlijst ontvangen, met het verzoek deze in te vullen en terug te sturen. **Als u inmiddels de vragenlijst heeft ingevuld en opgestuurd willen wij u hiervoor hartelijk danken. U hoeft dan verder niets met deze mailing te doen.**

Als u de vragenlijst nog niet heeft ingevuld, verzoeken wij u dit alsnog te doen, vóór 1 december. Dit kan door de vragenlijst op de keerzijde van de brief in te vullen en te retourneren naar het vermelde antwoordadres, of door het elektronische vragenformulier van TNS NIPO in te vullen met unieke inlogcode op de brief.

Om het u extra gemakkelijk te maken kunt u de link in deze e-mail aanklikken. U komt dan automatisch in de vragenlijst terecht. Het invullen duurt ongeveer een minuut. Alvast heel hartelijk dank voor uw tijd!

De uitslag van deze slotpeiling zal worden gepresenteerd tijdens de ledenvergaderingen.

Wij hopen u te mogen begroeten bij één van deze vergaderingen op 16 december a.s.

Met vriendelijke groeten,  
Namens het bestuur NIVRA

Namens het bestuur NOvAA

J.G.P.M. Helderman RA  
Voorzitter

G.J.A.H. van der Wielen AA  
voorzitter

Betreft Ledenpeiling over fusievoorstel: **u heeft nog 1 dag de tijd!**

Datum 29 november 2009

**Als u de ledenpeiling over de fusie van NIVRA en NOvAA al heeft ingevuld  
heeft u niets te doen met dit bericht!**

Geachte heer/mevrouw,

NIVRA en NOvAA hebben op 10 november jl. het fusievoorstel 'Samen Sterker, NIVRA en NOvAA in één Nieuwe BeroepsOrganisatie' gepresenteerd. Op de reguliere ledenvergadering van het NIVRA en de buitengewone ledenvergadering van de NOvAA, beide te houden op 16 december a.s., wordt dit fusievoorstel besproken.

Zoals eerder al door ons bericht wordt een slotpeiling gehouden onder alle leden, zodat ieder lid zijn mening over het fusievoorstel kan geven. Deze slotpeiling wordt verzorgd door TNS NIPO, om een onafhankelijke en betrouwbare afhandeling te kunnen waarborgen.

Een hoge respons op deze peiling is van groot belang voor een breed gedragen fusiebesluit. Wij hopen van harte dat u deze gelegenheid zult gebruiken om uw mening te geven over het voorgenomen fusievoorstel.

Een week geleden heeft u van ons per post een brief met een vragenlijst ontvangen, met het verzoek deze in te vullen en terug te sturen. Als u inmiddels de vragenlijst heeft ingevuld en opgestuurd willen wij u hiervoor hartelijk danken. U hoeft dan verder niets met deze mailing te doen.

**Als u de vragenlijst nog niet heeft ingevuld, heeft u nog precies één dag de tijd om dat te doen, want deelnemen aan deze slotpeiling kan nog tot maandag 30 november 24.00 uur.**

Deelnemen kan snel en gemakkelijk door de link in deze e-mail aan te klikken. U komt dan automatisch in de vragenlijst terecht. Het invullen duurt ongeveer een minuut. Alvast heel hartelijk dank voor uw tijd!

De uitslag van deze slotpeiling zal worden gepresenteerd tijdens de ledenvergaderingen.

Wij hopen u te mogen begroeten bij één van deze vergaderingen op 16 december a.s.

Met vriendelijke groeten,  
Namens het bestuur NIVRA

Namens het bestuur NOvAA

J.G.P.M. Helderman RA  
Voorzitter

G.J.A.H. van der Wielen AA  
voorzitter